

Выходитъ во Львовѣ еще Среда и Суббота (кроме русскихъ святъ) по-тошудинъ.

Редакция, администрация и экспедиция подл. ч. 5 улица Бляхарская.

Вой письма, посылки и рекламации посылаются подл. адресомъ: Редакция и администрация „Нов. Проломъ“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и сжигаются лишь на застрѣжкѣ.

Подписное число стокъ 10 кр.

Инсертаты принимаются по цѣнѣ 6 кр. в. с. отъ одной строчки.

Рекламации неоплачиваются свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплатъ на Новый Проломъ нынѣшнѣ

для Австрій: для Россіи руб.
на весь годъ 8 ар. на весь годъ 10 „
пол. года 4 „ пол. года 5 „
четверть 2 „ четверть 2-50

Для Заграницы кроме Россіи:

на весь годъ 10 ар.
половину года 5 „
четверть года 2-50

Предплату напечатать пересылать франко (наилучше почтовымъ переводомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

По выборахъ.

Результатъ вчерашнихъ выборовъ найдутъ наши читатели на другомъ мѣстѣ. Правду сказавши, мы того ожидали, а если не писали о тѣхъ нашихъ ожиданіяхъ въ газетѣ, то лишь для того, чтобы не ослаблять энергій нашихъ дѣятелей во Львовѣ и на провинціи.

Теперь есть у насъ одинъ народный посолъ и четыре мамелюки. Результатъ ихъ дѣятельности будетъ по истеченіи 6 лѣтъ навѣрно такой же самъ, якій былъ въ пору, когда у насъ было больше пословъ.

У поляковъ было въ послѣдней райхсратной каденціи 60 пословъ, а однако они не сдѣлали больше нежели наши два.

Результату вчерашнихъ выборовъ не приписуемъ никакой важности, и хотя кто иначе думалъ бы, то мы въ томъ взглядѣ стоимъ крѣпко при своемъ мнѣніи.

Вѣдь же у насъ бывали времена, когда цѣлую Русь представляли въ Вѣдн одинъ о. Гушавичъ или пок. д-ръ Яновскій, а она все-таки жила и жила.

Мы видимъ, къ чему все идетъ и спокойно ждемъ лучшихъ обстоятельствъ въ томъ крѣпкомъ утѣреніи, что на тѣхъ лучшихъ обстоятельствахъ придется намъ уже недолго ждать.

Мы терпѣли долше, потерпимъ еще коротше, помня слова св. писанія: Претерпѣвый до конца — спасется.

И такъ не унываймо, бо съ нами правда и Богъ св. Руси.

Результатъ райхсратныхъ выборовъ изъ группы меньшихъ поѣмностей.

Перемышль-Добромыль-Мостиска. Голосующихъ 574. Ант. Тышковскій получалъ 426, Денис Свѣковичъ 131. Противъ голоса разсѣялись. Избранъ Тышковскій.

Теребовля-Гусятинъ. Голосующихъ 356. Польскій кандидатъ Влад. Чайковскій избралъ 204 голосами. Д-ръ Ио. Шараневичъ получилъ 152 голоса (въ Гусятинѣ получилъ 100 голосовъ противъ 81). Продажу голосовъ и терпѣнье развито на великую славу.

Бучачъ-Чортковъ. Избранъ помѣщикъ Ник. Волыскій. Нашъ кандидатъ о. Галушечковскій получалъ 115 голосовъ на 393 голосующихъ.

Львовъ-Городокъ-Яворовъ. Голосующихъ 570. Польско-жидовскій кандидатъ п. Дав. Абрамовичъ получалъ 374, Вас. Нагорный 166 го-

лосовъ. Въ Городкѣ получалъ г. Нагорный большинство; во Львовѣ 74 противъ 181, въ Яворовѣ 35 противъ 113. Во Львовѣ нѣкоторые священники-выборатели — „заболѣли“, чтобы при выборѣ не явились. Въ Яворовѣ арестовано нѣсколько выборцевъ.

Станиславовъ-Богородчанъ-Надворна-Тлумачъ. Избранъ польско-митрополитскій кандидатъ о. Корн. Мандычевскій, получившій 359 голосовъ на 607 голосующихъ. Епископъ Целешъ, имѣвшій въ Станиславовѣ большинство голосовъ, получалъ вообще 244 голоса.

Стрый-Жидачевъ-Дрогобычъ. Избранъ польско-митрополитскій кандидатъ Ясен. Охримовичъ, получившій 380 голосовъ на 558 голосующихъ. Сов. Ковальскій получалъ всего 178 голосовъ, изъ которыхъ 30 въ Дрогобычѣ и 69 въ Жидачевѣ.

Преславъ-Цѣшановъ. Голосующихъ 406. Избранъ польскій кандидатъ кс. Юрій Чарторыйскій, получившій 294 голоса. Г. Вахаянъ 91 голосъ.

Бережаны-Рогатинъ-Подгайцы. Голосующихъ 579. Абсолютное большинство 290. Польскій кандидатъ гр. Романъ Потоцскій получалъ одинъ голосъ выше абсолютнаго большинства, т. е. 291, противъ же голосовъ пали на русскаго кандидата д-ра Даміана Савчака, получившаго въ Подгайцѣ значительное большинство. Въ Рогатинѣ много голосовъ нашего кандидата признало неважными и тѣмъ образомъ оголошено гр. Потоцкаго яко избраннаго.

Залышкы-Борщевъ-Городенка. Избранъ польскій кандидатъ Ант. Хамецъ, получившій 429 голосовъ изъ 569 голосующихъ. Русскій кандидатъ г. Мих. Кульчичъ получалъ 140 гол.

Калушъ-Долина-Бобрка. Голосующихъ 543, абсолютное большинство 322. Митрополитъ польскій кандидатъ кр. Мих. Свѣгалевицъ избралъ 322 голосами. Народный кандидатъ г. Романчукъ получалъ 214 голосовъ. Въ Калушѣ получалъ г. Романчукъ 84, кр. Свѣгалевицъ 81. Самая сильнѣйшая агитація противъ нашего кандидата велась въ Долинѣ.

Снятокъ-Бережаны-Лиско. Избранъ совѣтникъ министерства Эдвардъ Гитвошъ. Съ русскою стороны не было даже кандидата.

Золочевъ-Перемышль. Избранъ польскій кандидатъ гр. Юлиа Стадницкій, получившій 253 голоса; русскій кандидатъ сов. Донг. Рожанковскій получалъ лишь 207 голосовъ.

Броды-Каменикъ-Струмъ. Избранъ польскій кандидатъ Титъ Квѣтовскій. Русскій кандидатъ о. Сѣрко получалъ въ Бродѣхъ значительное большинство, однако Каменикъ доставлялъ ему лишь 96 гол. на 268 голосующихъ.

Жолковъ-Равъ-Сокаль. Побѣдилъ русскій народный кандидатъ сов. Василій Ковальскій, получившій въ Жолкѣхъ и въ Равѣ значительное большинство голосовъ. Митрополитскій кандидатъ сов. Ром. Дециневичъ имѣлъ лишь въ Сокалѣ незначительное большинство.

Самборъ-Старемѣсто-Турна-Рудки. Избранъ польско-народный кандидатъ гр. Августъ Досъ. Нашъ кандидатъ д-ръ Ник. Антоновичъ имѣлъ лишь въ Старемѣстѣ большинство голосовъ. Въ Турнѣ затворено многихъ русскихъ выборателей.

Коломыя-Коссовъ-Слятинъ. Избранъ польскій кандидатъ о. Иванъ Озаркевичъ изъ Болехова. Нашъ кандидатъ о. Вас. Залозецкій получалъ въ Коссовѣ 17, а въ Слятинѣ 49 голосовъ.

Тернополь-Збаражъ-Скалатъ. При напряженіи всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ силъ побѣдилъ преемъ польского „коля“ п. Казиміръ Грохольскій. Нашъ кандидатъ о. Ник. Свѣгалевицъ получалъ въ Збаражѣ 94, между-тѣмъ когда противникъ его имѣлъ тамъ лишь 54 голоса. Скалатщина и Тернопольщина держались о много лучше нежели при предыдущихъ выборахъ.

Вадовицы-Мисленицы. Избранъ Юзефъ Поневскій.

Решовъ-Колбушова. Побѣдилъ гр. Здиславъ Тышкевичъ.

Ланцутъ-Ниско. Избранъ графъ Валентинъ Гомпешъ.

Тарновъ-Пильзно-Домброва. Избранъ римско-католическій кандидатъ Копыцинскій.

Крановъ-Хшановъ-Величка. Избранъ римско-католическій кандидатъ Кутковскій.

Бла-Жисецъ. Министръ Флор. Земилковскій получалъ всѣ голоса.

Богинъ-Бжеско. Приступлено до тѣснѣйшаго выбора между гр. Яномъ Стадницкимъ и п. Яномъ Оржеховскимъ и избранъ Оржеховскій.

Новый Сончъ-Лымановъ-Грибовъ. Избранъ Леонардъ Ярошъ.

Кросно-Ясло-Горлицы. Избранъ совѣтникъ Юс. Яновскій.

Мѣлечъ-Тарнобжегъ: кандидатъ римско-католическій Людвикъ Ручка.

Выборочное движеніе.

Для послѣдняго номера нашей газеты получили мы нѣсколько такихъ корреспонденцій о выборочномъ движеніи, которые, если бы мы ихъ издавали въ выборѣхъ, были бы печальны — могли бы ослабить энергію нашихъ людей и тѣмъ самымъ причинялись до легкой побѣды противника при вчерашнихъ выборахъ.

Одна изъ такихъ корреспонденцій нашихъ оповѣждала собраніе выборочныхъ въ Золочевѣ, происходившее 14 (26) о. м. и созванное русскими окружными выб. комитетомъ. На томъ собраніи являлся также правительственный комитетъ, п. Шимаковский, не смотря на то, что до выборочныхъ собраній не имѣется законъ

отъ 15 ноября 1867 г. Кандидатъ нашъ, сов. Рожанковскій, высказалъ свое политическое вѣроисповѣданіе, которое — конечно — всѣмъ понравилось. Нотаръ изъ Зборона, г. Опишесовичъ, желая (вѣроятно) заманчиво-стать себе передъ польскими повстанцами яко розгудну русин — сталъ спрашивать нашего кандидата о програмѣ первого и второго русско-народнаго ибча, на которую велъ наша Русь писателю. — О. Грабинскій изъ Куткова митрополитовалъ кандидата: якъ думаетъ онъ уменшати чрезвычайно высокую плату отъ наслѣдія и нотаріальныхъ наложностей и прч. На тѣхъ интерпелляціяхъ отиѣталъ нашъ кандидатъ также удовлетворительно. Волѣдъ затѣмъ забрали голоса о. Тавячъ-Свѣгалевицъ и судія Подляшескій, поддерживая кандидата и зывая собранныхъ, чтобы лишь на него давали свои голоса. Когда г. Подляшескій сталъ говорить о подкупствѣхъ при выборахъ, правит. комитетъ прервалъ его. Г. Подляшескій заявилъ, что о подкупствѣхъ можеть доставити и доставитъ факты. Дальше примѣталъ г. Подляшескій, что предвыборочное собраніе не подчинено закону о собраніяхъ, однако правит. комитетъ не позволялъ оратору говорить и развязалъ собраніе. Фактъ тотъ, напечатанный былъ также въ польскихъ газетахъ и сталъ поводомъ, что собраніе львовскихъ городскихъ выборочныхъ возвало своего по-солскаго кандидата д-ра Лавановскаго, чтобы онъ, яко посолъ города Львова, дѣйствовалъ въ томъ направленіи, дабы правит. комитетъ въ будущемъ примѣнялся къ обязательнымъ законамъ и собраній выборочныхъ не вкрывали равно яко и въ дѣискусіи таковыхъ не мѣшались.

Подобный ходъ имѣло также собраніе выборочныхъ въ Калушѣ. Оно имѣло состояніе въ мѣстной русской читальнѣ, но когда выборатели и посольскій кандидатъ, прое. Романчукъ, въ читальнѣ явились и собраніе имѣло начатись, выступилъ правит. комитетъ въ полномъ униформѣ и прочиталъ роспоряженіе ц. в. старосты, развязующее читальню за то, что она мѣшается въ политическія агитаціи. Г. Романчукъ запротестовалъ противъ соединенія читальни съ дѣломъ собранія выборочныхъ, противъ развязанія собранія и противъ употребленія комитетомъ польскаго языка. Для собраніи не было другого выхода, лишь удались въ приватный домъ купца Корытовскаго, гдѣ толковали о выборахъ. Рѣшено между прочимъ: просити митрополита, чтобы откликнулся кандидатуру кр. Свѣгалевицъ и кр. Свѣгалевицъ, чтобы отказался отъ кандидатуры. Также выслано телеграфическую жалобу въ министерство внутреннихъ дѣлъ, графу Таве, просищую о помощи и защиту конституціи.

Понятно, что событія въ Калушѣ, гдѣ народъ нашъ выступаетъ противъ митрополитаго

НАБРОСКИ.

Давно не видѣлись мы съ собою, многоуважаемый читатель! Много за то время случилось, многое надѣялось и неоправданное обидѣлось, одна только щербатая русская доля и ковооскаторская энергія прокураторіи, не только не побиваютъ, но и не старѣются даже! Но — якъ же старѣются или умирали теперь, im wunderschönen Monat Mai, въ эру царствованія любви и соловьевъ, когда всякая тварь, начиная съ колосальнаго, неуклюжаго быка, даже до дробной, фидой блохи, вытаскиваетъ розмашную коломыйку на радость всего водоросельнаго міра, на славу нашей конституціи.

Давнѣйше, бывало, за время бл. п. абсолютизма, такихъ комичныхъ фягловъ не бывало. Немудрыхъ тогда учили, упрямыхъ картали, непослушныхъ — знаю изъ опыта — надѣляли обильно молодомъ, гулячю беззастѣно. Сегодня — qualis mutatus eris!... Г. Охримовичъ сыплетъ науки и наставленія сов. Ковальскому, о. Озаркевичъ лопаетъ, а дѣшетъ, сквозь неохоту выборателей, къ польскому мандату, проф. Романчукъ переваливается въ Калушъ, когда между-тѣмъ положительно былъ бы избранъ въ жолковичинъ, жертвованной ему русскимъ центр. выборочнымъ комитетомъ. Вотъ, что происходитъ сегодня!... А беззастѣно растетъ, слова Бога, обильнѣе, тѣмъ прежде, слова древняго евангелия: вісвітѣ папажи, ту сина аргавижевъ — не потеряла ничего изъ правды и практической своего смысла, одна бѣда — конституція, которой на переступити, ни переколотати, хіба, у кого

есть добрая воля, закровавате украшеніе чело-вѣческаго лица — носъ.

Съ тѣмъ посломъ именно имѣемъ мы, галицкая Русь, якій-то неоправданный „пекъ“. Возлилось на немъ, кто не хотѣлъ, водили насъ за него, куда кто хотѣлъ, играли на немъ розмашного рода и сорта музыканты, настроили и накручили его однако всякій разъ на квинту, и сегодня стоимъ мы, многоуважаемый русскій поэтъ, якъ фангъ, не могути ориентироватись, гдѣ нарится здоровая пища: въ кукли ли митрополитской или въ ресторанахъ Барвинскій и сомпр?

Що касается митрополитской кукли, то она, якъ и отличалась до недавнихъ еще временъ хорошею репутаціею, сегодня тѣмъ разъ сходится — на помъ, того доказательствомъ живащійся изъ той кукли, мой знакомый, г. Миръ, у котораго появлялись обезпечительныя свѣтотомы розмашчонь не только желудку, но и мозгу. Говорятъ, что болѣе ту вызвалъ т. а. іезуитскій союзъ, въ которомъ митрополитская кукля подаетъ всякія, изготовляемыя въ ней страны, а который, по утѣренію опытныхъ ханжовъ, заключаетъ въ собѣ нагредіеціи: лажъ, лажъ, коварства и прч. — все ad majorem Dei gloriam. Не давно затѣмъ, что уполномоченъ въ той кукли повизивати temporibus, нагдѣ еще не наданыя галушки, назначенныя въ Schpeisetzett-ліи именомъ кандидати ка. митрополитъ, а поданыя, розумѣется, съ тѣмъ же сосомъ, якъ и поварылись испорченному вкусу панского выборочнаго комитета, на русское, впрочемъ неразборчивое нѣбо (поддѣбенъ), сдѣлали такое нехорошее впечатлѣніе, якое опускается при кушанью старого, назежалого сыра. — Вррр...

Лучше о много презентуется ресторанахъ

подъ фирмою: Барвинскій et сомпр. Переходя вездѣ него, ты поновольно остановишься, узлеченный приятною зонью „польско-русского прикренія“, совершенно похожую на новъ историчнаго гороху съ капустою, а зайдешь съ на-мѣреніемъ пообѣдять, то оторваться невозможно отъ „суца нѣвъ фалшовааной исторіи“, жареного п. гарнированнаго москаля“ и салаты изъ мріе о самостійній Польщі и Руси“. То мѣи кушаньярское искусство! Не удивительно затѣмъ, что многіи а многіи заходятъ въ тотъ ренонованный локаль, тѣмъ болѣе, что платитъ тамъ не грошии, а только такими мелочами, якъ: сознание своего достоинства, національная совесть, отреченіе отъ народныхъ идеаловъ и прч. И вкусно и дешево, и для того дешево, что ніе на francie...

Ориентуемъ затѣмъ: aut митрополитскій aut Барвинскій „вишъ“, давного бо, историчнаго, здороваго корма їсти намъ не свободно, чтобы не приносилась „москаля“, или шама, или що другое, что такъ ужасно боится наши братья-соебды. Ориентуемъ, али прійдетесь памѣ, якъ во время оно бл. п. Таваню, погибати отъ голода, вишъ вокругъ себе по шію всякіи присмакомъ, которымъ готовы насъ окончательно самими своимъ изобиліемъ удесити. Не даромъ говорить: Zu viel — ungesund.

Правду той сентенціи принужденъ помитовати въ семь году и „Нов. Проломъ“. Нарѣкати вправдѣ онъ не можеть, чтобы и въ мѣнувшихъ годахъ не росіяла державная прокураторія надъ нимъ своихъ попечительныхъ крылъ, но всетаки до оныхъ поръ прошехидило въ предѣлахъ приличія и тѣхъ 25—30 ковоосекать въ годъ становилась, хотя терпкою,

но все-таки не невыносимомъ пилюлемъ, въ которой и „Нов. Проломъ“ и его читатели оковательно были уже приняты. Въ семь году однако, всегда такъ приличная г-жа прокураторія, вымѣничивалась изъ подл. правнѣхъ avoir vivre-a и безъ церемоній надагаетъ печать того неприличія, въ видѣ конфискации, на каждый второй номеръ „Нов. Пролома“, заставляя тѣмъ самымъ своего любознателя, редакцію, руйноватись матеріально, ябы воздѣстие дѣночнѣхъ капризовъ. Не лѣстно то впрочеиъ для ней знами. Чѣмъ дѣница старшанъ, тѣмъ, извѣстно, напрунѣйшая. Неужели ц. к. прокураторія такъ весьма правителю эитетъ „старой паныи“?

De gustibus однако non est disputandum Въ томъ утѣраетъ насъ прочеиъ и поведеніе здѣшняго универзитетскаго сената, который можеть приобрити для себя упрекъ неспѣшества чѣмъ читати писма „Акад. Кружка“, писаныи по русски. Въ томъ убѣждаютъ насъ и польскія газеты, которые возятъ, по старой при-вычѣ, солгати чѣмъ написати правду.

Та послѣдняя впрочеиъ уже совершенно вымѣничивалась изъ нашей Галиции. Поминулся о немъ, гдѣ-то на дорожѣ, одинъ изъ высочайшихъ достоинствъ при случайности побѣди нашей антиіезуитской деуагаци въ Вѣднѣ, на чомъ однако ни мы ничего не потеряли, ни правда не высклала: остало все по старому, безъ великихъ, хотя обѣщанныхъ, видовъ на лучшую будущасть. Далъ бы Богъ, чтобы въ семь случаевъ не исполнялась пословица: Обѣщаль панъ кожухъ — теплее его слово...

Боданъ Музыка.

